

Posudek magisterské diplomové práce

Autor/ka práce: Veronika Durbáková

Název práce: SÚČASNÝ VÝVOJ FEMINIZMU V INTERNETOVOM
PROSTREDÍ, SO ZAMERANÍM NA KOLEKTÍV THE ARDOROUS

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka posudku (jméno, příjmení, pracoviště): Václav, Janoščík, FAMU

Hodnocení obsahu a výsledné podoby diplomové práce (A/výborně – B/velmi dobře – C/dobře – D/dobře s výhradami – E/dostatečně– F/nedostatečně – nedoporučeno k obhajobě)

| | |
|--|---|
| Vhodnost zvoleného cíle a přístupu práce..... | C |
| Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu..... | D |
| Schopnost kriticky vyhodnotit a použít odbornou literaturu..... | B |
| Logičnost struktury práce, souvislost jejich kapitol..... | C |
| Jazyková a stylistická úroveň práce..... | B |
| Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně vyskytují přejaté pasáže bez udání zdroje, práce nemůže být doporučena k obhajobě)..... | B |
| Obrazové přílohy v dostatečném rozsahu, oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava..... | A |
| Původnost práce, přínos k rozvoji oboru..... | B |
| Celkové hodnocení diplomové práce..... | B |

Slovní hodnocení diplomové práce včetně otázek, k nimž se diplomant/ka musí při obhajobě vyjádřit:

Veronika Durbáková se ve své teoretické diplomové práci zaměřila velmi aktuální téma feministicky orientovaného umění v podmínkách internetu. Přičemž se takřka zcela zaměřila na aktivity kolektivu The Ardodrous, které v závěru ještě srovnává se skupinou Bunny Collective. Autorka vhodně využívá analýzu jednotlivých projektů a publikací ve spojení s biografickými údaji. Nabízí tak nejen charakteristiku celého kolektivu, důvody a cíle jejich činnosti, ale naznačuje také vývoj skupiny v návaznosti na proměnu podmínek a zejména jejich strategie uplatňované vůči a v rámci internetového prostředí či sociálním sítím. I přestože je diplomová práce poměrně úzce zaměřená na The Ardorous ve výsledku se jí daří načrtnout deklarovaný cíl, tedy poskytnout reprezentativní perspektivu na souvislost online cirkulaci obrazů a feminismu v umění.

Hlavním úskalím celého projektu je práce s literaturou. Kromě jednorázové zmínky Judith Butler, Rosi Braidotti, Hannah Arendt a Katerina Kolozova se věnuje blíže

pouze francouzskému filosofickému kolektivu Tiqqun, Donně Haraway či manifestu Laboria Cuboniks. Tento rámec je sice dostatečný a vhodně doplňuje internetové materiály, se kterými autorka pracuje převážně. (Koneckonců absence teorie je i jistým znakem práce popisovaných umělců.) Nicméně práce se stává místy příliš popisnou a méně výzkumnou.

Přesto se autorka v závěru dostává nejen ke zobecnění samotné činnosti The Ardorous; musím ocenit zajímavé srovnání s Bunny collective, dostatečně vymezení internetového prostředí („cyberspace“) a zejména pak problém komercializace feminismu. Co se týče samotné analýzy činnosti The Ardorous autorka velmi přiléhavě popsala nejen smysl a vývoj jejich projektů, ale také strategie spojené zejména s využitím intimity, naivity nebo nostalgie.

Diplomová práce Veroniky Durbákové tak představuje zajímavou, čtivou, velmi aktuální a sympatickou sondu do současných možností uměleckého zájmu o feminismus. I přes rezervy v práci s teorií neváhám práci doporučit k obhajobě s celkovým hodnocením B.

K obhajobě pak mohu navrhnout otázky:

Jak vypadá současný diskurz, ať již teoretický nebo veřejný o feminismu v umění?
Celá práce je zakončena částí o komercializaci feminismu, která je navíc i přes výhrady vnímaná jako pozitivní. Je toto hlavní závěr práce vůči budoucnosti feminismu nejen v umění?

Datum:

Podpis: