

## Posudek písemné magisterské teoretické práce Dana Adama

Diplomant se rozhodl rozlousknout problematiku oddělitelnosti obrazové složky od integrálního celku filmu ,jako takového.Vytváří vesmír otázek ,které jsou spíše explicitními odpověďmi na problematiku obrazu ve filmu a jeho tendenci jej vylepšit ,potopit ,nebo se z jeho orbitu zcela vymanit.Nepřímo posuzuje stanoviska Asociace českých kameramanů ,jež má ve vínku tvrdit ,že obsahově bezcenný film nemůže mít kvalitní kameramanské podání ,nechá na čtenáři si úsudek vygenerovat každého jednotlivě.Kvalitou práce jsou poměrně přesně pojmenované problémy ,které na první pohled mohou mít žvanitelský efekt, leč nemají. Předpokládám, že správným směrem se vydává při námitce, že obraz je samozřejmostí audiovizuálního díla už z podstaty ,pomáhá ho vytvářet a je tudíž neoddělitelný. Přirovnává ho k akordu, či symfonii.

Protože na každé práci se dá něco ne úplně ideálního odhalit, i tato má svůj díl, kterým je snad nadbytečné definování žánrů ,což spolu s pár pravopisnými chybami jsou první a poslední vlašťovky zmaru. Posluchač sám na začátku interakce upozorňoval na své dysgrafické aberace, nutno podotknout, byla-li by práce profesionálně exploatována , chyby by zahladila korekce.

Přiznávám, že setkávání se s Danem Adamem nad jeho prací, která měnila směr díky odmítnutí předešlého tématu bylo povznášející a pomohlo třeba i mě pojmenovat některé nepopsanosti o kterých jsem netušil, že mají onen charakter.

Navrhuji spis přijmout a ohodnotit jej A

V Praze dne 30.5.2017

As.,MgA Petr Kobloušek Ph.D.