

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent:

MgA. Olga Škochová Bláhová

Diplomant:

Bc. Andrea Švandová

Název oponované práce:

Význam kulturně - komunitních zařízení pro rozvoj lokality.

Text posudku:

Andrea Švandová si pro svou práci vybírá velmi aktuální téma, které se týká jiného pojetí kulturní politiky, než na které jsme v posledních 25 letech u nás zvyklí. Respektive se od roku 2008, kdy se česká města ucházela o titul Evropské hlavní město kultury 2105, pomalu začíná, byť s obtížemi, uplatňovat.

Kulturní politika, jak ji známe z nultých let 21. stol. např. v hl. m. Praze, se úzce zaměřuje na rozvoj umění a podmínek pro tvorbu a prezentaci. Evropské a světové metropole ušly od 60. let minulého století kus cesty, která je stále pro veřejné instituce v našem kontextu často obtížně představitelná. Z mnoha důvodů, které souvisí jednak s úrovní rozvoje občanské společnosti a ochoty a připravenosti veřejné správy uplatňovat deliberativní procesy, dále způsobu náhledu na ekonomiku v postmateriální společnosti a naše "zatížení průmyslovou výrobou" prodloužené totalitním režimem a v neposlední řadě pohled na rozvoj veřejné vybavenosti, respektive specificky kulturní infrastruktury, v rámci územního rozvoje.

Progresivní diskuse, která integruje všechny tyto oblasti, které jsou v zahraničí pojmenovány jako doména tzv. kulturního plánování "Cultural Planning", u nás naráží jak na nedostatek praktického know-how, tak na potíže mezigenerační diskuse. Generace, která je v současné době stále ještě ve vedoucích rozhodovacích pozicích a zažila kulturní politiku jako indoktrinační nástroj totalitního režimu, o cíleném plánování v kultuře, či rozvoji měst skrze kulturu, příliš nechce slyšet.

Andrea Švandová se ve své práci opírá právě o kontext kulturního plánování, které je nástrojem rozvoje území města ve spolupráci s jeho aktéry, nikoliv o kontext kulturní politiky, respektive politiky podpory umění. V teoretické části velmi obratně představuje nejsoučasnější světový diskurz, který pojímá kulturu jako 4. pilíř udržitelného rozvoje, tzv. „Agenda 21 for Culture“, v souvislosti s agendou udržitelného rozvoje Organizace spojených národů.

V teoretické části práce diplomantka prokazuje obratnost v čerpání ze zdrojů jak v AJ, tak v ČJ a soustředěné porozumění tématu. Dokáže téma srozumitelně a poutavě představit čtenáři. V Praktické části přináší další relevantní materiál a postupně fokusuje od pohledu na Prahu, Městskou část Praha 14 až na sídliště Černý most a kulturně - komunitní centrum Plechárna. Bohužel ale již spěchá a nevěnuje čas pečlivému promýšlení návazností. Dostatečně nevyužívá shromážděný materiál, aby precizněji dokladovala např. jak konkrétně hlavní město, Praha 14 a následně organizace zvolená ke zkoumání, Praha 14 kulturní a centrum Plechárna

dostávají (nebo taky ne) pojetí kultury jako 4. pilíře udržitelného rozvoje. Stejně tak by byl čtenář zvědavý, jakými konkrétními aktivitami reaguje Praha 14 kulturní a centrum Plechárna na problémy identifikované v sídlištních oblastech v Praze obecně i konkrétně na Černém mostě v analýze Strategického plánu Prahy a ve studii problematiky pražských sídlišť.

Formálně diplomová práce sleduje požadovaná pravidla citování a práce neobsahuje téměř žádné chyby. Zejména druhé části práce by slušela podrobnější strukturace, která by diplomantce umožnila lepší kontrolu nad textem.

Andrea Švandová odvážně volí téma, které v české kulturní obci nemá na různých ustláno. Jako talentovaná kulturní manažerka se zázemím v sociologických studiích si to jistě může dovolit. Nejen dle znalosti její diplomové práce, ale i z osobního nasazení diplomantky v jejím současném pracovním prostředí na Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, které mám tu čest znát, můžeme čekat, že se způsob pohledu jak na kulturní plánování, tak na funkci kulturně komunitních center v rozvoji města jistě bude, alespoň v Praze, měnit.

Otázka(y) k obhajobě:

V práci zmiňujete studii IPR Praha k problematice deficitů kulturně komunitních, respektive multifunkčních zařízení v Hlavním městě Praze. Co konkrétně říká studie deficitů vybavenosti o Praze 14 a jak si Praha 14 stojí ve srovnání s jinými MČ, jejichž území se skládá z velké části z urbánní struktury modernistického města?

Jakými konkrétními aktivitami Praha 14 kulturní a kulturně - komunitní centrum Plechárna reaguje na obecné problémy pražských sídlišť i konkrétní problémy sídliště Černý most, které zmiňují prezentované analýzy?

Jako například:

- problematika vyšší koncentrace cizinců na sídlišti Černý most
- stárnutí obyvatelstva na sídlištích obecně
- anonymita obyvatel a nedostatek volnočasových aktivit
- narušení sousedských vazeb a nedostatečný vztah k místu

Magisterskou diplomovou práci k obhajobě doporučuji - nedoporučuji/

Datum: ...4.9. 2017

Podpis:

