

POSUDEK oponenta na teoretickou část bakalářské práce

“ČESKÁ HRANÁ TVORBA POHLEDEM ESEJISTICKÉ  
FILMOVÉ KRITIKY” autorka Kryštofa Zelenky – 3. roč. KP FAMU

Autor si vybral téma, které je velice obtížné pokrýt rozsahem bakalářské práce, proto kvituji, že se rozhodl pro jeho přiznaně lehké prozkoumání prostřednictvím velmi pečlivě zpracované kombinace kvantitativního i kvalitativního výzkumu, který je dobrou přípravou pro další stadium a dovoluji si říci, že není na FAMU běžné, aby byl takto zodpovědně použit.

Název práce slibuje možná přece jen hlubší pohled, což není vzhledem k výše uvedenému problému, ale nedostatkem je možná trochu svazující a příliš úzká definice co můžeme esejistickou filmovou kritikou rozumět. Umberto Eco a dvojice Bordwell - Thompson jsou stále nejvlivnějšími figurami současného přemýšlení o (literární-)filmové kritice, ale co se týká její subjektivní, esejistické linie, je škoda, že chybí reflexe esejistické filmové kritiky s ní spojených autorit jako například A. Bazina nebo Jiřího Cieslára.

Prameny jsou jinak vhodně vybrány a vzhledem k přehlednosti výzkumu i volba omezující ale stále asi nejúčinněji zužující klasifikace filmových žánrů P. Sczepanika slouží bakalářce dobře s ohledem na mapování redakční politiky. To je skvělé.

Největší přínos práce vidím právě v poukázání na fakt, že z běžně dosažitelných periodik do esejistické kritiky téměř žádné nelze zahrnout, a to na základě kvalitativní části výzkumu zaměřeného na absenci filmové analýzy. Práce vyžaduje po čtenáři samozřejmě přečtení zkoumaných kritik/recenzí, potom je teprve přínos práce celistvý.

Jediný nedostatek tedy vidím v příliš úzkém pohledu na esejistickou kritiku z pohledu kritické teorie, kdy je analýza vnímána téměř pouze skrze optiku Bordwella; tak se dostáváme k podobnému zjednodušení jako tomu často bývá právě v Kryštofem Zelenkou uváděných recenzích označovaných periodiky za *kritiky*. Psanými paradoxně autory často Bordwellem bezvýhradně odkojenými. Pokud bude Kryštof Zelenka v problematice pokračovat, doporučuji se tomuto zplošťování vyhnout.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci **B**.

Oponent David Havas

V Praze dne