

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

POSUDEK OPONENTA

písemné vysokoškolské kvalifikační práce

Program: Magisterský
Obor: Taneční umění Pedagogika tance
Student: BcA. Petr ČÍŽEK
Název práce: Jozef Fruček Linda Kapetanea: umělecké uskupení Rootlessroot a výukový program Fighting Monkeyj
Vedoucí písemné práce: Mgr.MgA.Andrea Opavská Ph.D
Oponent písemné práce: Mgr.Libuše Ovsová

Klasifikace

		A	B	C	D	E	F
Volba tématu	BBBBB		B				
Formulace cílů práce	B		B				
Volba metodiky zpracování	C			C			
Splnění cílů práce	C			C			
Obsah práce							
Struktura a formální úprava práce Práce s prameny a zdroji informací (citace, odkazy a poznámky)	CC			C			
Stylistická úroveň textu a přesvědčivost argumentace				C			
Jazyková úroveň textu (gramatika, pravopis)				C			
Aktuálnost a odborný přínos práce	C			C			

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Diplomant Bc.A Petr Čížek si zvolil široké téma výukového programu Fighting Monkey Jozefa Fručka a Lindy Kapetaney, který je spojen s uměleckým uskupením Rootlessroot. Tento program vyjadřuje osobitý náhled jeho tvůrců na chápání světa . Zachytit podrobněji jejich osobnosti pak znamená především zaujmout k jejich životní filosofii nějaký postoj, což vyžaduje značnou míru vlastních zkušeností v dané oblasti.

Cíle, které si diplomant na začátku klade, seznámit čtenáře s výukovým programem a zároveň přiblížit tvůrce a jejich tvorbu, se podařilo splnit. Práce obsahuje mnoho praktických a moudrých názorů s některými nesrovnalostmi ve formální i obsahové stránce (na které zeptám v otázkách k obhajobě). Pro pedagogický obor jsou velmi přínosné příklady pohybových her a cvičení, chybí mi pak diplomantova zpětná vazba, zda jemu osobně (píše v práci, že prezentuje svůj subjektivní pohled) tato metoda otevřela nové cesty v jeho životě.

Otázky k obhajobě

1. V práci na str.3 a pak str. 25 jsou zmiňovány tři pilíře programu Anatomie zranění, Architektura zemětřesení a Anatomie událostí, v obsahu ani v textu pak už není třetí pilíř zmiňován, pouze jednou větou na str.45, z jakého důvodu?
2. Jak konkrétně vypadá propojení výukové metody s tvorbou?
3. S jakými jinými pohybovými systémy lze Fighting Monkey porovnat ?
4. Jaké jsou diplomantovy zkušenosti s tvorbou Fručka a Kapetany, která představení viděl?
5. Na str. 36 je tvrzeno, že jedním z negativních vlivů na naše zdraví, je touha být stále zdravý, zajímalo by mne, zda je to názor diplomanta a jak to mám chápat?
6. Str.19 ...s jedním z pěti elementů, jaké elementy máte na mysli?
7. Na str.21 se autor zmiňuje o koordinačních cvičeních, která mají jasně danou formu a jsou založena na repetici. Mohl byste uvést nějaký příklad?

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě:

doporučuji

Navrhuji hodnocení:

A / B / C / D / E / F ¹

	výborný výkon převyšující daná kritéria
	nadprůměrný standard s minimem chyb
	průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
	přijatelný výkon s větším počtem chyb

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

	výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
	nepřijatelný výkon

Datum: 22.5.2017

Mgr. Libuše Ovsová.....