

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

POSUDEK OPONENTA

písemné vysokoškolské kvalifikační práce

Program: **Bakalářský**
Obor: **Nonverbální divadlo**
Student: **DRÁBOVÁ Zuzana**
Název práce: **MAGIE A CLOWN**
Vedoucí písemné práce: **CAPKO Štefan, Mgr.**
Oponent písemné práce: **CIHLÁŘ Ondřej, MgA.**

Klasifikace

	A	B	C	D	E	F
Volba tématu	*					
Formulace cílů práce		*				
Volba metodiky zpracování			*			
Splnění cílů práce			*			
Obsah práce			*			
Práce s prameny a zdroji informací (citace, odkazy a poznámky)		*				
Struktura a formální úprava práce		*				
Stylistická úroveň textu a přesvědčivost argumentace			*			
Jazyková úroveň textu (gramatika, pravopis)		*				
Aktuálnost a odborný přínos práce			*			

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Text posudku

Bakalářská práce studentky Zuzany Drábové nastoluje mimořádně zajímavý pokusu objevit další specifický typ clowna – Clowna magického, zjistit, zda a jaké má znaky, čím se může lišit od pouhého komického kouzelníka, kudy vede hranice, která by dala důvod pro nový typ clowna. Téma je to mimořádně zajímavé, neboť je v práci nutné učinit alespoň základní klasifikaci termínů clownerie i magie, stejně jako nalézt odpověď i na základní otázku, zda clowni kouzelníkům pouze neprozrazují kouzla – a zda jejich role může být jiná a mohou-li magii rozvíjet a být v symbióze, nikoli jen těžit z jejího zesměšnění.

Úvodní formulace cílů, jak je v práci uvedena, je jasná a přehledná a jednotlivé kapitoly nás s použitím citací řádně označených pramenů provádějí krajinou clownerie a magie. Vymezení pojmů jako clown, magie, kouzlo, iluze, komedie jsou důležitou základnou pro následující stěžejní část práce – Hledání magického clowna. Vlastní osobní zkušenost studentky je zajímavou a svěže napsanou reflexí vlastní práce, jejího průběhu a postupného hledání vlastní formulace při tvorbě své postavy magického clowna. Drábová čtenáře seznámí se zázemím svého přemýšlení nad tvorbou své postavy a je potěšitelné, že celý postup byl cílený, vědomý a podložený konzultacemi a snahou dozvědět se o oborech clownerie a magie i nad rámec možností studií na akademii.

Přes poutavě, přehledně a poctivě zvládnutou práci, které nechybí zdravá ambice a zajímavé téma, které je v obou prvních částech práce také dobře systematicky a analyticky zpracované, je škoda, že závěr odskakuje od možnosti konkrétního vymezení znaků a vlastností, které mohou dát odpověď na otázku, zda lze **magického clowna** považovat za **nový typ** clowna, či nikoli. Pokud je abstraktní magie považována za „kouzlo“ dovolující clownovi cokoli „co se mu zlíbí“, pak zde hovoříme o „divadelním zázraku“, „kouzlu hry“ tedy pojmech, se kterými se v souvislosti s divadlem setkáme často, ale není zde tedy podstatná kombinace s „kouzelnictvím“, protože magii – vnímáme jako metaforu „divadelního zázraku“. Nicméně, pokud bylo cílem této práce zjistit, zda je možné pojmenovat nový typ clowna – clowna magického, pak se tento cíl, ke kterému se studentka Drábová blížila každou stranou své zdařilé práce náhle vytratil, jako magie clowna po sundání červeného nosu. A přitom, zdá se, byl objevený cíl velice blízko a nezbývá než doufat, že jej bude dosaženo v další (ať už teoretické, či praktické) práci diplomantky.

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Otázky k obhajobě

1. Je nějaký principiální rozdíl vstupů Ch. Chaplina a Mr. Beana do kouzelnických čísel a jedná se v případech těchto výstupů o příklad „magického clowna“ anebo pouze o téma výstupu, tedy generování humoru z „odhalování“ připravených triků.

===Chaplin: <https://www.youtube.com/watch?v=ciARHiR0RTs>

čas: 2:10 – 3:45

===Mr. Bean: www.facebook.com/MrBean/videos/10155096565626469/

2. Používá magický clown „kouzelnických čísel“ nebo se jedná pouze o odrazový žánrový můstek k jinému cíli výstupu, než jen jinak předvést „kouzelnický trik“?

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě:

Navrhuji hodnocení:

doporučuji

B - C

A	výborný výkon převyšující daná kritéria
B	nadprůměrný standard s minimem chyb
C	průměrný výkon s přijatelným počtem chyb
D	přijatelný výkon s větším počtem chyb
E	výkon vykazuje minimální naplnění kritérií
F	nepřijatelný výkon

Datum: 12.06.2017

MgA. Ondřej Cihlář

.....

JMÉNO a podpis oponenta