

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

POSUDEK OPONENTA

písemné vysokoškolské kvalifikační práce

Program: [Bakalářský](#)
Obor: [Taneční umění¹](#)
Student: [pavla Neuhoferová](#)
Název práce: [Objekt a divadlo](#)
Vedoucí písemné práce: [MgA. Štefan Capko](#)
Oponent písemné práce: [doc. Mgr. Marek Bečka](#)

Klasifikace

		A	B	C	D	E	F
Volba tématu	XXXXXXXXA	A					
Formulace cílů práce	B	B					
Volba metodiky zpracování		B					
Splnění cílů práce		B					
Obsah práce		B					
Struktura a formální úprava práce Práce s prameny a zdroji informací (citace, odkazy a poznámky)		A					
Stylistická úroveň textu a přesvědčivost argumentace		A					
Jazyková úroveň textu (gramatika, pravopis)		A					
Aktuálnost a odborný přínos práce		B					

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

Text posudku

(vyjádřete se k jednotlivým položkám v tabulce, případně připojte další komentáře k textu)

Bakalářská práce Pavly Neuhoferové je, alespoň v rámci tzv. „hereckých“ prací, které jsem zvyklý hodnotit, nadprůměrná.

Studentka se nebála uchopit objekt svého zájmu, tedy objekt a v divadle, nejprve čistě teoreticky a věnovala tak větší část své práce rozboru toho, jaké postavení objekt- předmět- materiál- loutka, v životě a divadle má. Je to inspirativní čtení, studentka pracuje přehledně s literaturou, cituje authority, klasiky loutkové teorie ale i mladší praktiky, kteří se problémem zabývají. V rámci celé práce ale přeci jen teoretická část zabírá příliš mnoho místa, to co by čtenáře zajímalo nejvíc, tedy vlastní zkušenost performerky při práci s objektem, v tomto případě s vejcem, se vejde jen na pár stránek. Přesto, anebo možná právě proto, je to velmi zajímavý text. Čtenář je plasticky přiveden k procesu tvorby, jehož nedílnou součástí bývá také nudné opakování, hledání různých, často slepých cest a v tomto případě ještě nekonečné vymývání spotřebních objektů- vaječných skořápek. Pavla Neuhoferová mu nabízí několik pohledů na vznik krátké inscenace z pohledu hereckého, dramaturgického, scénografického a částečně i režiséřského. Je tu jasný cíl, ke kterému celé úsilí směřuje a to není vůbec málo.

Píše stylisticky přehledně, gramaticky správně a také rozsah práce, včetně obrazové přílohy a přehledu literatury, je přiměřený.

Práce splňuje všechny požadavky na ni kladené a proto ji DOPORUČUJI k obhajobě.

Otázky k obhajobě

1. Byl někdo z vás, kdo jste inscenaci připravovali režisérem nebo bylo vaše postavení opravdu rovnocenné?
2. Stávají se skořápky používané ve vaší inscenaci přeci jen někdy subjektem nebo jsou opravdu po celou dobu jen objektem?
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě: doporučuji /
Navrhuji hodnocení: B

AMU = DAMU + FAMU + HAMU

	nadprůměrný standard s minimem chyb

Datum: 13.04.2017

Marek Bečka

.....
JMÉNO a podpis oponenta